宗鏡錄卷第四

慧日永明寺主智覺禪師　延壽　集

祿

夫所言心法者云何是心云何是心法　荅
了塵通相說名心王由其本一心是諸法之
摠原也取塵別相名爲數法良因其根本無
明迷平等性故也辯中邊論云若了塵通相
名心取塵別相名爲心法　問此一心法幾
義而成　荅心法揔有四義一是事隨境分
別見聞覺知二是法論體唯是生滅法數此
二義論俗故有約眞故無三是理窮之空寂
四是實論其本性唯是眞實如來藏法　問
心四義之中前二義是緣慮妄心後二義是
常住眞心約眞心則本性幽玄窮理空寂旣
無數量不更指陳只如妄心旣涉見聞又言
生滅此緣慮心有其幾種行相　荅有五種
心一率爾心謂聞法創初遇境便起二尋求
心於境未達方有尋求三決定心審知法體
而起決定四染淨心法詮欣猒而起染淨五
等流心念念緣境前後等故法苑義林云辯
五心相者且如眼識初墮於境名率爾墮心
同時意識先未緣此今初同起亦名率爾故
瑜伽論云意識任運散亂緣不串習境時無
欲等生爾時意識名率爾墮心有欲生時尋
求等攝故又解深密經及決擇論說五識同
時必定有一分別意識俱時而轉故眼俱意
名率爾心初率墮境故此旣初緣未知何境
爲善爲惡爲了知故次起尋求與欲俱轉希
望境故旣尋求已識知先境次起決定即解
境故決定已識界差別取正因等相於怨住
惡於親住善於中住捨染淨心生由此染淨

意識爲先引生眼識同性善除順前而起名
等流心如眼識生耳等識亦爾毛德問五心
於八識中各有幾心答前五識有四心除尋
求心無分別故第六具五心第七無率爾尋
求二心有決定染淨等流三心謂第七常緣
現在境故無率爾也問第七現有計度分別
何無尋求心答夫尋求心皆依率爾後尋求
方生第七既無率爾尋求亦無問前五既有
率爾何無尋求答尋求有二緣方有一即率
爾心引二即計度分別心前五種雖有率爾
而無計度分別第八有三心率爾決定等流
無染淨尋求問第八同第七常緣現在境何
得有率爾答第七緣境即無間斷第八緣境
境有間斷第八初受生時創緣三界三種境
故問初受生時第七亦創緣三界第八識何
無率爾心答第七隨所繫常緣當界第八識
也今助一解第七常內緣一境即無率爾第
八外緣多境而有率爾無分別故即無尋求
問五心之中何心熏種何心不熏種答率爾
心有二說一云不熏種任運緣境不強盛故
二云若緣生境即不熏種若緣曾聞熟境即
熏種由串習力故餘心惣熏種今解且如率
爾聞聲境時不簡生熟聲境皆熏實聲種子
更有九心成輪廣略不同眞理是一其心如
輪隨境而轉故經云身非念輪隨念而轉其
義如何上座部師云九心輪者一有分二能
引發三見四尋求五貫徹六安立七勢用八
返緣九有分體且如初受生時未能分別心
但任運緣於境轉名有分若有境至心欲緣
時便生警覺名能引發其心既於此境上棟

見照矚彼既見彼已便成尋求察其善惡既
察彼已逐貫徹識其善惡而安立心起語分
别說其善惡隨其善惡便有動作勢用動作
既興欲休廢道故逐緣前所作事既逐緣已
還歸有分任運緣境名爲九心可成輪義其
中見心通於六識餘唯意識有分心通生死
逐緣心唯得死若離欲者死唯有分心既無
我愛無所逐緣不生顧戀未離欲者以逐緣
心而死有戀愛故若有境至即心可生若無
異境恒任有分任運相續然見與尋求前後
不定 問若隨分别立眞妄心約此二心揔
有幾種 荅大智度論云有二種道一畢竟
空道二分别好惡道若畢竟空道尚不得一
向況說多若分别好惡道理從義别事乃恒
沙且約一心古釋有四一紇利陁耶此云肉
團心身中五藏心也如黃庭經所明二緣慮
心此是八識俱能緣慮自分境故色是眼識
境根身種子器世界是阿賴耶識之境各緣
一分故云自分三質多耶此云集起心唯第
八識積集種子生起現行四乾栗陁耶此云
堅實心亦云貞實心此是眞心也然第八識
無别自體但是眞心以不覺故與諸妄想有
和合不和合義和合義者能含染淨目爲藏
識不和合者體常不變目爲眞如都是如來
藏故楞伽經云寂滅者名爲一心一心者即
如來藏如來藏亦是在纏法身經云隱爲如
來藏顯爲法身故知四種心本同一體但從
迷悟分多經偈云佛說如來藏以爲阿賴耶
惡慧不能知藏即賴耶識佛說如來藏者即
法身在纏之名以爲阿賴耶即是藏識惡慧

不能知藏即賴耶識有執真如與賴耶體別
者是惡慧也然雖四心同體真妄義別本末
亦殊前三是相後一是性性相無礙都是一
心即第四真心以為宗旨又古德廣釋一心
者望一如來藏心含於二義一約體絶相義
即真如門謂非染非淨非生非滅不動不轉
平等一味性無差別衆生即涅槃不待滅也
凡夫彌勒同一際也二隨緣起滅義即生滅
門謂隨熏轉動成於染淨染淨雖成性恒不
動只由不動能成染淨是故不動亦在動門
楞伽經云如來藏名阿賴耶識而與無明七
識共俱如大海波常不斷絶又云如來藏者
為無始虛偽惡習所熏名為識藏若此一心
推末歸本者謂諸第一義則得解脫第一義
是緣之性若見緣性則脫緣縛華嚴經云皆
一心作論云但是一心者一切三界唯心轉
故諸教同引證成唯心云何一心而作三界
有三一二乘謂有前境不了唯心縱聞一心
但謂真諦之一或謂由心轉變非皆是心二
異熟賴耶名為一心簡無外境故說一心三
如來藏性清淨一心理無二體故說一心是
知凡聖二法染淨二門無非一心矣又此一
心約性相體用本末即入等義更有十門一
假說一心則二乘人謂實有外法但由心變
動故說一心下之九門實唯一心二相見俱
存故說一心此通八識及諸心所并所變相
分本影具足由有支等熏習力故變現三界
依正等報三攝相歸見故說一心亦通王數
但所變相分無別種生能見識生帶彼影起
四攝數歸王故說一心唯通八識以彼心所

依王無體亦心變故釋云攝相歸見者唯識
偈云唯識無境界以無塵妄見如人目有瞖
見毛月等事凡作論有三義一者立義即初
句二者引證即第二句三者譬喻即下二句
所緣緣論云內識如外現為識所緣緣許彼
相在識及能生識故意云內識似外境現為
所緣緣許眼等識帶彼相起及從彼生識故
結云諸識唯內境相為所緣緣理極成也則
非全無相相全屬識故云歸見攝數歸王者
如莊嚴論偈云自界及二光癡共諸惑起如
是諸分別二實遠離釋曰自界謂自阿賴
耶識種子二光謂能取光所取光此等分別
由共無明及諸餘惑故得生起如是諸分別
二實應遠離二實謂所取實及能取實如是
二實染汙應求遠離所以論偈云能取及所
取此二唯心光貪光及信光二光無二法釋
曰求唯識人應知能取所取此之二種唯是
心光五以末歸本說一心謂七轉識皆是本
識差別功能無別體故經偈云譬如巨海浪
無有若干相諸識心如是異亦不可得六攝
相歸性說一心謂此八識皆無自體唯如來
藏平等顯現餘相皆盡一切衆生即涅槃相
經云不壞相有八無相亦無相七性相俱融
說一心謂如來藏舉體隨緣成辦諸事而其
自性本不生滅即此理事混融無礙是故一
心二諦皆無障礙八融事相入說一心謂由
心性圓融無礙以性成事事亦鎔融不相障
礙一入一切一一塵內各見法界天人脩羅
不離一塵九全事相即說一心謂依性之事
事無別事心性既無彼此之異事亦一切即

一一即是多多即一等十帝網無礙說一心
謂一中有一切彼一切中復有一切重重無
盡皆以心識如來藏性圓融無盡以眞如性
畢竟無盡故觀一切法即眞如故一切時處
皆帝網故如漩洑頌云若人欲識眞空理身
內眞如還徧外情與非情共一體處處皆同
眞法界不離幻色即見空此即眞如含一切
一念照入於多劫一一念劫收一切於一境
內一切智於一智中諸境界只用一念觀諸
境一切諸境同時會時處帝網現重重一切
智通無罣礙漩洑者水之漩流洄洑之處一
甚深故二迴轉故三難渡故法海漩洑亦然
一唯佛能究故二眞妄相循難窮初後三闇
空謂空聞有謂有則沉於漩洑若不了斷宗
難超有海隨善惡之浪漂苦樂之洲不遇慈
航焉登覺岸如偈云眞如淨法界一泯未嘗
存隨於染淨緣遂成十法界隨染緣成六凡
法界隨淨緣成四聖法界六凡法界者一天
法界二人法界三脩羅法界四地獄法界五
餓鬼法界六畜生法界四聖法界者一聲聞
法界二緣覺法界三菩薩法界四佛法界衆
生於眞性上以情想自異則六趣昇沉諸聖
於無爲法中以智行爲差則四聖高下然凡
聖迹雖異降縛脫似殊於一眞法界之中初
無移動又依華嚴宗一心隨理事立四種法
界一理法界者界是性義無盡事法同一性
故二事法界者界是分義一一義別有分劑
故三理事無礙法界者具性分義圓融無礙
四事事無礙法界者一切分劑事法一一如
性融通重重無盡故以此十法界因理事四

法界性相即入真俗融通遷出無窮成重重
無盡法界然是全一心之法界全法界之一
心隨有力無力而立一立多因相資相攝而
或隱或顯如一塵徧森羅之物像似一水收
萬疊之波瀾入宗鏡中坦然顯現又有所入
能入二種法界如清涼疏云先明所入揔唯
一真無礙法界語其性相不出事理隨其義
別略有五門一有為法界二無為法界三俱
是四俱非五無障礙然五各二門初有為二
者一本識能持諸法種子名為法界如論云
無始時來界等此約因義而其界體不約法
身二三世之法差別邊際名為法界不思議
品云一切諸佛知過去一切法界悉無有餘
等此即分劑之義二無為法界二者一性淨
門在凡位中性恒淨故真空一味法無差別
故二離垢門謂由對治方顯淨故隨行淺深
分十種故三亦有為亦無為法界二者一隨
相門謂受想行蘊及五種色并八無為此十
六法唯意所知十八界中名為法界二無礙
門謂一心法界具含二門一心真如門二心
生滅門雖此二門皆各揔攝一切諸法然其
二位恒不相雜其猶攝水之波非靜攝波之
水非動故迴向品云於有為界示無為法而
不滅壞有為之相於無為界示有為法而不
分別無為之性此明事理無礙四非有為非
無為法界二門者一形奪門謂緣無不理之
緣故非有為理無不緣之理故非無為法體
平等形奪雙泯大品經云須菩提白佛言是
法平等為是有為為是無為佛言非有為法
非無為法何以故離有為法無為法不可得

離無爲法有爲法不可得須菩提是有爲性
無爲性是二法不合不散此之謂也二無寄
門謂此法界離相離性故非此二又非二諦
故又非二名言所能至故是故俱離解深密
經云一切法者略有二種所謂有爲無爲是
中有爲非有爲非無爲無爲非無爲非有爲
等五無障礙法界二門者一普攝門謂於上
四門隨一即攝餘一切故是故善財或觀山
海或見堂宇皆名入法界二圓融門謂以理
融事故令事無分劑微塵非小能容十刹刹
海非大潛入一塵也以事顯理故令理非無
分謂一多無礙或云一法界或云諸法界然
由一非一故即諸諸非諸故即一乃至重重
無盡是以善財暫時執手遂經多劫纔入樓
閣普見無邊皆此類也上來五門十義揔明
所入法界應以六相融之二明能入亦有五
門一淨信二正解三修行四證得五圓滿此
五於前所入法界有其二門一隨二能入通
五所入隨一所入偏五能入二此五能入如
其次第各入一門此上心境二義十門六相
圓融揔爲一聚無障礙法界百門義海云入
法界者即塵緣起是法法隨智顯用有差別
是界此法以無性故則無分劑融無二相同
於真際與虛空等徧通一切隨處顯現無不
明了然此一塵與一切法各不相見亦不相
知何以故由各各全是圓滿法界普攝一切
更無別法可知見也經云即法界無法界法
界不知法界若如是更無別法可知見者云
何言入以悟了之處名爲入故又雖入而無
所入若有所入則失諸法性空義以無性理

同故則處處入法界前約情智凡小所見隨
染淨緣成十法界者即成其過今依華嚴性
起法門悉爲眞法界若成若壞若垢若淨全
成法界如經云分別諸色無量壞相是名上
智者古釋云六道之色壞善壞定二乘之色
壞因壞果菩薩之色壞有壞無佛色者壞上
諸壞壞爲法界非壞非不壞悉是法界
問心分四名義開十種識之名義約有幾何
答若約同門自相不可分別若約異門共相
隨義似分名約性相有九義包內外具五名
有九者一眼識二耳識三鼻識四舌識五身
識六意識七末那識八阿賴耶識九淨識義
具五者一識自相謂識自證分二識所變故
一切境界從心現起三識相應故同時受想
等心法四識分位故識上四相等五識實相
故謂二空眞如是識實性自上諸法皆不離
識惣名唯識故知若相若性若境若心乃至
差別分位皆是唯識卷舒匪離惣別同時猶
雲霧之依空若波瀾之涌海又古德廣釋唯
識義有十門明此唯識二字先離解次合解
先且離解初唯後識初唯字者有三義一者
揀持之義揀之謂揀去我法所執持謂持取
持取依圓二性唯識論云唯言爲遣離識我
法非無不離識心所無爲等二者決定義決
無離心之境定有內識之心謂小乘離心有
境淸辯破無內心三者顯勝義謂心王勝心
所等劣今但顯勝不彰於劣瞿波論師二十
唯識云此說唯識但擧王勝理兼心所如言
王來非無臣佐次解識字者即了別義謂八
種心王是識自性等五位百法理之與事皆

不離識不爾真如應非唯識攝餘歸識攝立
識名經云三界唯心次合釋唯識者唯謂揀
去遮無外境境無非有識能了別詮有內心
心有非無合名唯識唯謂遮無是用識表詮
有是體攝用歸體唯即識持業釋夫六釋之
文簡法爲妙今欲性相俱辯且略引持業依
主二釋可稱今文第一持業釋者有二一持
業二同依且持業者持謂任持業謂業用若
法體能持用用能顯體名爲持業如言藏識
識是體藏是用識體能持藏用即名持業又
如妙法即蓮華等二同依釋者即多用同依
一體如言分段生死即身變易生死即身等
是所以一切萬法以心爲體萬法是用法不
離心用不離體心體能持萬法法即是心用
即是體名持業釋若一切法不得自心之體
持無一法可立又若無法則無業用無用不
能顯體故知一切法是心心是一切法體用
相成非一非二第二依主釋者有二一依主
釋二依士釋依主者有法以勝釋劣將劣就
勝以彰名如言眼識眼是所依即勝識是能
依即劣以勝眼釋劣識故將劣就勝以彰其
名眼之識故依主釋也或以別簡通依主即
別名勝通名劣二依士釋者謂劣法是勝法
之士用故今將劣法解於勝法勝法從劣法
以彰名如言擇滅無爲擇滅是有爲即劣無
爲即勝將勝就劣以彰名依士釋是知心王
爲勝一切法盡是心法又心是所依即勝法
是能依即劣以劣顯勝心之法故即依主釋
無有一法不屬心者若以一切法顯心以劣
彰勝法之心故即依士釋所以宗鏡內於持

業有財依主依士鄰近帶數六釋之中不出
持業依主等二釋下文不更一一廣明以二
例諸自然無惑問此言唯遮外境不有為遮
離心之境為遮不離心之境答設爾何失雖
二俱有過若遮離心之境是無餘有不離心
相分在何以但言唯識不言唯境識若遮不
離心境是無應但有能變三分闕所變相分
過如何通釋答所言唯識者遮心外境無不
遮內境不離識相分是無問內境與識既並
非無如何但言唯識不言唯境識耶答以護
法菩薩云境名通於內外謂有離心境不離
心境恐濫外境但言唯識所以唯識論云謂
諸愚夫迷執外境起煩惱業生死輪迴不解
觀心非謂內境相分如外都無問唯識性與
唯識有何同異答各有二義且唯識性二義
者一者虛妄唯識性即偏計性所遣清淨二
者眞實唯識性即圓成實性所證清淨若言
唯識者有二義一者世俗唯識即依他起所
斷清淨二者勝義唯識即圓成實所得清淨
又言唯識性相不同相是依他唯是有為通
徧無徧性即圓成唯是眞如無為無漏又云
唯言識者是了別義意云五位二百法理之
與事不離識今攝歸識摠言識名以萬法由
心起故然即非唯一人之識亦非唯一識更
無餘識等出唯識體者一所觀出體者即取
五位二百法為體以通觀有為無為法故即
以識相識性合為唯識體皆不離識故二能
觀出體者即唯取心心所為體心所與識常
相應故即唯能非所若約唯識觀即取於境
中慧為體於所觀境觀察勝故又明唯識差

別惣攝諸緣及理有其十種一遣虛存實義
者遣為除遣虛為虛妄觀徧計所執唯虛妄
起都無體用應正除遣為情有理無故存者
留義實謂實有即觀依圓法體是實有是本
後二智境應正存留為理有情無故良由二
切異生小乘無始時來妄執我法為有情[illegible]
菩薩等妄撥理事為空今於唯識觀中遣虛
者空觀對遣有執存實者有觀對遣空執非
有非空法無分別離言詮故二者捨濫留純
義捨為捨離濫即相濫留謂存留純為無雜
雖觀事理有境有心為心不孤起仗境方生
境不自生識變方起由境有濫捨之不稱唯
心體既純留說唯識故唯識論云我唯內有
境亦通外恐濫外境但言唯識非為內境如
外都無華嚴經云三界唯心故三攝末歸本
義攝謂縮攝末即見相二分歸即向本謂識
自證分是所依體故今攝末見相分歸本自
證分體故言唯識故解深密經云諸識所緣
唯識所現四隱劣顯勝義謂王所俱能示現
心所即劣依他起故隱劣不取心王即勝所
依體故故言唯識即名顯勝故莊嚴論云許
心似二現如是似貪等五遣相證性義識言
所表具有事理事謂相用遣而不取理為體
性應求作證故攝論偈云依繩起蛇解見繩
知是無證見彼分明方知明性亂六境義境
謂所觀境識即能觀心此所觀境由識變現
境不離識立境唯識義阿毗達磨經云鬼人
天等所見各異七教義即能詮教說有唯識
義故楞伽經偈云由自心執著心似外境轉
彼所見非有是故說唯心八理義道理唯識

唯識頌云是諸識轉變分別所分別由此彼
皆無故一切唯識九行義行謂觀行即菩薩
在定位作四尋伺觀等即觀行及定俱不離
識故瑜伽論偈云菩薩於定位觀境唯是心
等十果義謂佛果四智菩薩所有功德皆不
離識故莊嚴論云眞如無境識是淨無漏界
等如上十義性相境智教理行果等皆唯是
識無有一法而非所標故稱辟經了義中王
諸聖所依之父若有遇者頓息希望無一法
而可求無一事而不足全獲如來無上之珍
寶壼同荊岫璞中已探教海秘密之靈珠豈
比驪龍頷下遂得盡衆生之苦際斷煩惱之
病原一念功全千途自正是以法華經云如
清涼池能滿一切諸渴乏者如寒者得火如
躶者得衣如賈人得主如子得母如渡得船
如病得醫如闇得燈如貧得寶如民得王如
賈客得海如炬除闇此法華經亦復如是能
令衆生離一切苦一切病痛能解一切生死
之縛故知唯此眞實萬法皆空以此標宗更
無等等如觀法經云彼有菩薩名曰上首作
一乞士入城乞食時有比丘名曰恒伽謂乞
士言汝從何來答我從眞實中來又問何謂
眞實答曰寂滅故名爲眞實又問寂滅相中
有所求無所求耶答曰無所求又問無所求
者何用求耶答言無所求中吾故求之又問
無所求中何用求耶答有所求者一切皆空
得者亦空著者亦空實者亦空來者亦空語
者亦空問者亦空寂滅涅槃一切虛空分界
亦復皆空吾爲如是次第空法而求眞實故
知若能於法法上求空則於門門中解脫若

入法問荅言語往來如宗鏡中像若般若智照寂滅涅槃如宗鏡中明所以若佛若明一切皆空唯有鏡體恒常披露徧一切處未嘗出沒故云吾為如是大第空法而求真實即知一切法皆是實故無所求中吾故求之矣亦是夫求法者於一切法應無所求故融大師云若有一法可得即是非時求也所以淨名經云空當於何求荅曰當於六十二見中求又問六十二見當於何求荅曰當於諸佛解脫中求又問諸佛解脫當於何求荅曰當於一切衆生心行中求古釋云空智因於見生則空智無性無性故智空故名空智邪見因諸佛解脫而有邪因正生邪見亦空矣諸佛解脫因悟衆生心行則解脫空矣即約其空體無二所以互求理無不徧釋曰邪正既體本同空理又未曾暫隱若於此平等性中即不須求爲未知者說求耳如無生義云如經云願求諸佛慧亦不著願求求佛慧尚不令貪著何況其餘善法又菩薩以離願求但衆生不知求佛道菩薩故發願只云我願求佛道衆生因此方知發心而求佛道得意自知無所求也如上所解則念念與實相相應更無餘念也所以楞伽經云一一相相應遠離諸見過是知若於諸相常與實相相應自然遠離諸過會第一義清淨眞心朗然明徹而無念著即事即如唯心直進即佛之所許自覺之境矣故論偈云自知不隨他寂滅無戲論無異無分別是則名實相

問此唯識大約有幾種

荅略有二種一具分二不具分且具分唯識者以無性理故成眞如隨緣

義則不生滅與生滅和合非一非異名阿賴
耶識卽是具分若不全依眞心事不依理故
唯約生滅便非具分有二景外有質爲半頭
唯識質影俱影爲具分者此乃唯識宗中之
具分耳又若決定信入此唯識正理速至菩
提如登車而立至遐方猶乘舟而坐昇彼岸
如成唯識寶生論云謂依大乘成立三界但
唯是識釋云如經所說言大乘者謂是菩提
薩埵所行之路及佛勝果爲得此故修唯識
觀是無過失方便正路爲此類故顯彼方便
於諸經中種種行相而廣宣說如地水火風
并所持物品類難悉方處無邊由此審知自
心相現遂於諸處捨其外相遠離欣慼復觀
有海喧靜無差弃彼小途絶大乘望及於諸
有耽著之類觀若險崖深生怖畏正趣中道
若知但是自心所作無邊資糧易爲積集不
待多時如少用功能成大事善遊行處猶若
掌中由斯理故所有願求當能圓滿隨意而轉

宗鏡録卷第四　　　　祿

音義

串古患反習也　紇恨發反　鎔餘封反　漩祥緣反又緣反
狖余六反　蒯苦怪反　遣　疊徒協反　縮所六反
岫似祐反山有穴曰岫也　璞匹角反玉未理也　賫子兮反賫持也

丁未歳分司大藏都監開板